

Nota van Inlichtingen 1

Datum: 4 november 2025
Naam aanbesteding: Ea Ambtelijk vervoer

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Flexibilisering van de Exclusieve Poolauto's op Locatie	De aanbesteding definieert de levering van exclusieve poolauto's op de locaties van de Aanbestedende Dienst, waarvoor een vaste maandelijkse fee en een gebruiksfhankelijk tarief worden gerekend. Tevens wordt een flexibiliteit van $\pm 25\%$ geëist op de aantallen. Gezien de doelstellingen van de Gemeente 's-Hertogenbosch met betrekking tot duurzaamheid, flexibiliteit en efficiëntie en het beheer van mobiliteitsopties via één centrale app of portal, willen wij de Aanbestedende Dienst de volgende alternatieve invulling voor de poolauto's voorleggen: Staat de Aanbestedende Dienst open voor een variant waarbij de exclusieve poolauto's op locatie (o.a. Stadskantoor, Titaniumlaan en Van Herpensweide) worden geleverd op basis van een maandelijks opzegbaar contract per auto per locatie in plaats van een vast aantal auto's (met marge van 25%) voor een lange looptijd? Wij kunnen beide opties aanbieden, maar een maandelijks opzegbaar contract resulteert in: 1. Maximalisatie van Efficiëntie en Kostenbeheersing: De Gemeente kan het benodigde aantal poolauto's per locatie maandelijks optimaliseren (op- en afschalen) op basis van de feitelijke en veranderende bezettingsgraad. Dit gaat verder dan de geëiste $\pm 25\%$ aanpassing en minimaliseert de kosten door het voorkomen van structurele onderbenutting (zoals de 6% bezettingsgraad op de Afvalstoffendienst). Dit ondersteunt direct de wens naar een efficiënte mobiliteitsoplossing. 2. Vergrote Strategische Flexibiliteit: De Aanbestedende Dienst verkrijgt de flexibiliteit om de vloot snel aan te passen aan interne beleidswijzigingen of externe marktomstandigheden, ter ondersteuning van de kernwaarde flexibiliteit van de mobiliteitsoplossing. In de praktijk zien we namelijk vaak dat bij toegang tot een openbaar netwerk van elektrische auto's (zoals in Den Bosch beschikbaar is) veel van de vraag verschuift van de poolauto's op werk-locaties naar openbare locaties bij medewerkers in de straat/wijk. Medewerkers hoeven dan immers niet eerst naar kantoor te reizen om een auto op te halen. Dit is efficiënter en vaak ook goedkoper omdat de vaste kosten een stuk lager zijn. Indien de aanbestedende dienst ook gebruik wil maken van bovenstaande optie volstaat het om een tarief per auto per maand aan het prijsblad toe te voegen voor deze constructie. Het is wel belangrijk dat in het geval van een maandelijks opzegbaar/opschaalbaar model de eis voor volledig nieuwe auto's zal moeten komen te vervallen.	Nee, Aanbestedende dienst staat niet open voor alternatieve dienstverlening en/of varianten.
2.	Verduidelijking eis inzake 100%	Bevestigt de Aanbestedende Dienst, in lijn met de sterke focus op duurzaamheid en het verduurzamingsbeleid, dat voor deelauto's in de	De poolauto's dienen 100% elektrisch te zijn. Voor de deelauto's in de openbare ruimte geldt die eis niet en

	Elektrische Deelmobiliteit	openbare ruimte die via de mobiliteitsoplossing worden ontsloten, de eis geldt dat deze uitsluitend 100% elektrisch moeten zijn? Dit betekent dat opdrachtnemer de (technische) mogelijkheid moet leveren waarmee de Gemeente niet-elektrische deelauto's (met een verbrandingsmotor) kan uitsluiten van het aanbod dat aan de medewerkers beschikbaar wordt gesteld in de openbare ruimte.	kan Inschrijver als input op de subgunningscriteria beschrijven welke vervoersmodaliteiten met welke kenmerken aangeboden worden.
3.	Concept raamovereenkomst art. 10	Opdrachtnemer is van mening dat de boete moet komen te vervallen bij overmacht en niet alleen bij toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever. Bent u bereid om dit aan te passen?	Akkoord en zie hieromtrent ook artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
4.	Concept raamovereenkomst art. 10	U geeft aan dat indien de Prestatie die beantwoordt aan deze Raamovereenkomst niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is verricht, is de Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is aan de Opdrachtgever van € 5.000,- per Werkdag. Opdrachtnemer acht de boete erg hoog en dit is doorgaans ook niet gebruikelijk in onze branche. Gaat u akkoord met het verlagen van het boetebedrag naar € 500,- per werkdag en kunt u daarbij bevestigen dat u slechts in een uiterst geval een beroep zult doen op de boetebepaling, en in beginsel de weg van gezamenlijk overleg bewandelt?	Aanbestedende dienst hanteert slechts in het uiterste geval het boetebeding. De boete wordt verlaagd naar € 1.000,- per Werkdag als dit middel toch ingezet moet worden.
5.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 8	Gelieve artikel 8 van de voorwaarden niet van toepassing te verklaren. De relevante IE-rechten op de te leveren goederen berusten hoofdzakelijk bij de fabrikant(en). Contractant zal dan ook enkel niet-exclusieve gebruiksrechten op de Goederen kunnen leveren/overdragen. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Akkoord.
6.	Algemene inkoopvoorwaarden art. 2.4	In artikel 2.4 van de algemene inkoopvoorwaarden wijst u alle voorwaarden van Opdrachtnemer af. Als Opdrachtnemer bieden wij echter de toegang tot mobiliteitsdiensten van derden, waarbij de gebruiker/medewerker die afneemt. Daarbij komt een overeenkomst tot stand voor het gebruik van die dienst, waarbij deze dienstverleners diverse voorwaarden op van toepassing verklaren, zoals de AVR-NS, AV stads- en streekvervoer, productvoorwaarden OV-fiets, Algemene voorwaarden OV-Chipkaart, etc. Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk om deze voorwaarden uit te sluiten, aangezien deze gelden voor alle gebruikers van betreffende mobiliteitsdiensten. Een verwijzing hiernaar en verplichting hieromtrent is opgenomen middels onze algemene voorwaarden en gebruiksvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat u deze voorwaarden kunt accepteren in de overeenkomst voor zover niet conflicterend met de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten en dientengevolge lager in rangorde?	Akkoord.
7.	Concept raamovereenkomst art. 9	Wij veronderstellen redelijkerwijs dat dit artikel enkel van toepassing is indien er aantoonbaar verwijtbare en/of directe schade optreedt. Daarnaast veronderstellen wij dat de vrijwaring niet ziet op aanspraken van derden als gevolg van niet-normaal en/of ondeskundig gebruik van de voertuigen. Kunt u dit bevestigen?	Hieromtrent staat al beschreven: <i>'toerekenbare tekortkoming respectievelijk toerekenbare onrechtmatige daad tijdens de uitvoering van opgedragen werkzaamheden aan de Opdrachtnemer van de Raamovereenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Opdrachtnemer.'</i> Bij niet-normaal en/of onkundig gebruik gaat de vrijwaring niet op.
8.	Concept raamovereenkomst art.4 lid 2	U geeft aan dat de in lid 1 van dit artikel genoemde tarieven vast zijn tot en met 1 januari 2027. Na deze datum hebben Opdrachtnemer en Opdrachtgever het recht de tarieven jaarlijks per 1 januari 2027 en voor het eerst met ingang van 1 januari 2026 aan te passen met maximaal de jaarmutatatie <maand> van	Correct.

		de CPI totale besteding (2015 =100) zoals gepubliceerd door het CBS. We gaan ervan uit dat u met de genoemde datum van 1 januari 2026 eigenlijk 1 januari 2027 bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	
9.	Concept raamovereenkomst art.3	U geeft in de concept raamovereenkomst een contractduur aan 2 jaar. In het beschrijvend document bij punt 2.9 wordt een contractduur van 3 jaar + optie voor 2x 1 jaar verlengen vermeld. Kunt u bevestigen welke looptijd van toepassing is voor deze aanbesteding?	Gemeente beoogt één (1) Raamovereenkomst aan te gaan met één (1) Opdrachtnemer voor de duur van drie (3) jaar met de optie tot verlenging van tweemaal (2x) de periode van één (1) jaar, voor de levering van de mobiliteitsoplossing.
10.	Beschrijvend document	Kunt u aangeven hoe opdrachtnemer moet voldoen aan GC-K6 (informatiebeveiliging)? Bij dit criterium staat niet vermeld wat u in de beantwoording terug wilt zien en is ook geen onderdeel van de beoordeling.	Door een Inschrijving in te dienen verklaart Inschrijver hieraan te voldoen. Er geldt bij dit thema geen subgunningscriterium waarop Inschrijver input moet indienen. Wel komt dit onderwerp uitgebreid aan bod bij de verificatie van de Inschrijving van de voorgenomen winnaar.
11.	Prijzenblad	In de schrijfwijzer staat 'de opgave dient binnen de opgegeven bandbreedte te liggen'. Kunt u de opgegeven bandbreedte concreet definiëren? Opdrachtnemer kan deze niet uit de documentatie herleiden.	Dit is een verschrijving. Er geldt geen bandbreedte voor de tarieven in onderhavige aanbesteding. Op TenderNed is een nieuwe versie van het Invulformulier tarieven geplaatst om misverstanden te voorkomen.
12.	4.5.3 Beroepsbekwaamheid – milieumanagement ISO 14001	U geeft aan dat Opdrachtnemer moet beschikken over een deugdelijk milieumanagementsysteem en toont dit aan middels een ISO14001 certificaat of gelijkwaardig. In onze branche is dit certificaat doorgaans niet nodig en bieden wij met onze CO2 prestatieladder niveau 5 voldoende kennis. Gaat u akkoord met de CO2 presetatieladder niveau 5 als vergelijkbaar certificaat?	De opname van ISO14001 is een verschrijving. Zoals ook in de beschrijving en bijlage 9 van de Aanbestedingsstukken staat, ziet deze Geschiktheidseis op de Informatiebeveiliging. Hier had dus ISO27001 moeten staan. Inschrijver moet de hele Geschiktheidseis bij paragraaf 4.5.3. lezen als de eis aangaande ISO27001. De CO2 Prestatieladder kan Inschrijver inzetten bij de uitvoering van de dienstverlening en als input opnemen bij de subgunningscriteria.
13.	GC3-2	Kan opdrachtgever voor eis GC3-2 aangeven wat de richtlijnen zijn die hier bedoeld worden?	Dat dient nader vastgesteld te worden.
14.	GC 1-10	Voor het leveren van een mobiliteitskaart is opdrachtnemer afhankelijk van de SLA van derden. Deze wordt afgegeven op 10 werkdagen. In praktijk zullen de mobiliteitskaarten eerder geleverd worden, maar dat kunnen we door deze SLA niet garanderen. Kan opdrachtgever eis GC1-10 aanpassen naar 10 werkdagen zodat alle BKA's hieraan kunnen voldoen?	Akkoord.
15.	GC1-9	In eis GC1-9 wordt gevraagd om mobiliteitskaarten per locatie af te nemen. Kan opdrachtgever aangeven of dit om persoonlijke of anonieme kaarten gaat?	Dat maakt niet uit, zolang ze maar vrijelijk in bruikleen uit te geven zijn aan medewerkers van de betreffende locatie.
16.	Eis GC 1-6	In eis GC1-6 wordt aangegeven dat medewerkers zelf wijzigingen in gebruikersprofielen moeten kunnen uitvoeren. Kan opdrachtgever aangeven wat bedoeld wordt met wijzigingen in gebruikersprofielen?	Dit betreft het eigen portaal en profiel; geen verschillende profielen voor dezelfde persoon. Het komt niet voor dat eenzelfde persoon verschillende gebruikersprofielen heeft.
17.	Beschrijvend Document 4.6	Het aantal gerenommeerde aanbieders voor leveren van voertuigen inclusief deeltechnologie en bijbehorende services is beperkt. Voor elke onderneming geldt nu dat deze maar één inschrijving mag doen, hetzij als hoofdaannemer dan wel als onderaannemer. Dit beperkt hoofdaannemers om te kiezen voor hun vaste leverancier in leveren van deze diensten en hierdoor legt een beperking op in het aantal inschrijvers. Zou u daarom willen toestaan dat onderaannemers mogen inschrijven met meerdere	Akkoord. Een ondernemer mag bij meerdere Inschrijvers als onderaannemer fungeren. Verder mag een ondernemer eenmaal hetzij zelfstandig hetzij als combinatie inschrijven.

		hoofdaannemers? Zo niet, graag een uitleg van uw bezwaar	
18.	Invulformulier tarieven	Het is gebruikelijk in de markt om een beschikbaarheidstarief te vragen waarin kilometers en eventueel gebruik al zijn verdisconteerd. Hierdoor zijn zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer de kosten voorspelbaar en transparant. Gaat Opdrachtgever akkoord dat bij 'Kilometerprijs' en 'uurtarief' ook €0 ingevuld kan worden zonder dat dit leidt tot uitsluiting? Eventueel kan in het PvE een jaarkilometrage worden opgenomen waarop het beschikbaarheidstarief is gebaseerd.	Nee, dit blijft zoals opgenomen.
19.	PvE 5.4.6	Opdrachtgever geeft terecht aan dat zij een hoge standaard verwachten t.a.v. Informatieveiligheid. Wij adviseren daarom om ISO27001 - de norm voor Informatieveiligheid- ook verplicht te stellen bij de Geschiktheidseisen. Hiermee borgt opdrachtgever dat elke Hoofd- of onderaannemer adequate processen en systemen heeft mbt datasecurity en privacy.	Zie bijlage 9 TA, pagina 12: <i>'De SaaS-Leverancier en de hostende partij beschikken over een ISO27001-certificering. Waarbij de verklaring van toepasbaarheid dient te worden aangeleverd.'</i>
20.	PvE 11.d	Omwille van een fiscaal sluitende ritregistratie raden wij het gebruik van sleutels/passen af. Opdrachtnemer voorziet vanzelfsprekend wel in een webportal waarmee altijd een auto zonder reservering gebruikt kan worden. Gaat Opdrachtnemer akkoord om deze eis aan te passen in " Aan Aanbestedende dienst wordt de mogelijkheid geboden om een voertuig te openen zonder reservering"?	Het is akkoord als die mogelijkheid wordt geboden. Dit geldt dus niet als aanpassing van de eis maar als aanvulling van de geformuleerde eis.
21.	Beschrijvend Document 4.5.1	Opdrachtgever specificeert de referentie-opdracht naar een (semi) publieke sector. Opdrachtnemer heeft ruime ervaring met het uitvoeren van vergelijkbare mobiliteitsoplossingen in de zakelijke markt en publieke markt. Gaat opdrachtgever akkoord indien ook referentie-opdrachten worden beschreven die in de zakelijke markt zijn uitgevoerd die beter vergelijkbaar zijn met de mobiliteitsoplossing die Opdrachtgever wenst? Zo nee, kunt u toelichten waarom?	Akkoord.
22.	Bijlage 09 - Technische Architectuur: 5.1	Gebruikelijk is dat de SaaS-dienst wordt aangeboden in een multi-tenant omgeving, waarbij auditlogs met betrekking tot alle klanten op een manipulatiebestendige manier worden opgeslagen. Om veiligheidsredenen kunnen we deze logs niet proactief delen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om de eis als volgt aan te passen: "De auditlogs kunnen op verzoek worden geraadpleegd en geëxporteerd in een gangbaar bestandsformaat voor geautoriseerde medewerkers van de gemeente 's-Hertogenbosch."	Akkoord.
23.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.6	Op welke wijze dient Opdrachtnemer aan te tonen dat aan de eisen van dit thema wordt voldaan? Hoe beoordeelt Opdrachtgever hierop?	Zie de beantwoording van vraag 10. Verder dient hiertoe het verificatiegesprek en -onderzoek.
24.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.3	In Eis 5 wordt verrekening van privégebruik tussen werknemer en opdrachtnemer voorgeschreven. Gebruikelijk is dat deze verrekening aangestuurd wordt door de mobiliteitsoplossing en via de salarisadministratie van opdrachtgever wordt verrekend. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eis van verrekening van privégebruik?	De kaart mag enkel gebruikt worden voor werk - werkverkeer, dus niet voor privéreizen of woonwerk-verkeer. Eisen hieromtrent komen te vervallen.
25.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.3	In Eis 2 wordt een verificatiemelding naar gebruikers genoemd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat met een verificatiemelding een melding wordt bedoeld in het geval van afwijkend reisgedrag?	Akkoord, een verificatiemelding is een melding naar de gebruiker van afwijkend reisgedrag
26.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.2	De app biedt realtime reis- en routeinformatie om medewerkers beter te informeren over hun reisopties, maar stuurt geen meldingen over vertragingen en alternatieve routes. Bent u bereid de eis hierop aan te passen?	Akkoord. Het volstaat als de realtime reis- en routeinformatie geboden wordt.

27.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.1	In het Programma van Eisen wordt bij punt 2 gevraagd om treinreizen binnen Europa te kunnen boeken. In paragraaf 2.4 worden internationale dienstreizen buiten scope geplaatst. Kan Opdrachtgever dit toelichten?	De dienstverlening en vervoersmodaliteiten hoeven enkel in Nederland te functioneren.
28.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.1	In het Programma van Eisen staat bij punt 1 de eis voor één centrale app of portal waarmee alle vervoersopties kunnen worden geboekt en beheerd. Voor het boeken, openen en sluiten van openbare deelauto's en deelauto's die exclusief op locaties van Gemeente Den Bosch beschikbaar zijn, is een extra app vereist die gekoppeld wordt aan de centrale app. Alle reserveringen worden geregistreerd en beheerd in de centrale app. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan punt 1 in het Programma van Eisen?	Akkoord, mits ook een fysieke pas onderdeel is van het gebruik van de vervoersmodaliteit. Tevens is het niet akkoord als gebruikers twee apps nodig hebben om de vervoersmodaliteiten te gebruiken en dit voor aanvullende werkzaamheden zorgt aan de beheerders kant.
29.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 5.4.1	Kan Opdrachtgever toelichten met welk doel de mogelijkheid gevraagd wordt om anonieme mobiliteitskaarten af te nemen?	Dit is gericht op specifieke doelgroepen in de organisatie. Bijvoorbeeld dienstverlening t.b.v. Oekraïne opvang
30.	BD Ambtelijk Vervoer 2026: 4.5.3	In de omschrijving van de beroepsbekwaamheid bij 4.5.3 geeft Opdrachtgever aan dat deze bekwaamheid informatiebeveiliging betreft. ISO 14001 gaat over milieumanagement en niet over informatiebeveiliging. Een ISO 14001 is bovendien een ongebruikelijke eis in onze sector. Bedoelt Opdrachtgever, conform de Technische Architectuur, een ISO 27001-certificering en een SOC II Type II verklaring? Zo ja, kan Opdrachtgever ISO 14001 vervangen door ISO 27001-certificering en een SOC II Type II verklaring?	Dit is een verschrijving. Zie verder de beantwoording van vraag 19.
31.	Raamovereenkomst artikel 4.12	Opdrachtnemer onderstreept het belang van correcte facturatie. Volgens de huidige bewoording van dit artikel zouden echter ook niet-materiële onvolkomenheden, zoals een typ- of spellingsfout in de factuur, hieronder kunnen vallen. Dat lijkt niet redelijk. Kan Opdrachtgever met deze toelichting overwegen de bepaling als volgt te herformuleren: ""De Opdrachtgever heeft het recht facturen van de Opdrachtnemer te laten controleren door een accountant die door de Opdrachtgever wordt aangewezen. De Opdrachtgever maakt alleen gebruik van dit recht wanneer er gerede twijfel bestaat over de juistheid van facturen. De Opdrachtnemer verleent volledige medewerking, ook wanneer om inzage in boeken en andere documenten wordt gevraagd. Een dergelijke controle en de uitkomst ervan blijft vertrouwelijk en beperkt zich tot de te onderzoeken facturen. De Opdrachtgever heeft het recht de betaling van facturen die onderzocht wordt, uit te stellen. De kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van de Opdrachtgever tenzij uit het onderzoek blijkt dat de onderzochte factuur materiële onjuistheden bevat, dan komen zij voor rekening van de Opdrachtnemer.	Akkoord.
32.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 23.1	In de raamovereenkomst is zover Opdrachtnemer kan opmaken geen tussentijds opzegbeding opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat er geen opzegtermijn geldt voor de overeenkomst? En deze ook niet op basis van artikel 23.1 alsnog kan ontstaan? Zo niet, kan opdrachtgever dit toelichten?	Op basis van artikel 23.1 kan deze wel degelijk alsnog ontstaan, ' <i>met inachtneming van een redelijke opzegtermijn</i> ' zoals daar staat. Volledigheidshalve is artikel 3 van de Raamovereenkomst nog aangevuld met een opzegtermijn en is een maximale opdrachtwaarde toegevoegd op basis van afgelegde kilometers.
33.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 17 en 19	Artikel 17 en 19 hebben volledig betrekking op goederen. Aangezien Opdrachtnemer een dienst aan biedt, gaat Opdrachtnemer er vanuit dat artikel 17 en 19 Algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn. Kan opdrachtgever dit bevestigen? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Voor artikel 17 geldt dat dit betrekking heeft op Leveringen en die is dus niet van toepassing op onderhavige overeenkomst. Voor artikel 19 geldt wel degelijk dat die van toepassing is op onderhavige overeenkomst.

34.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8	Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing. Daarbij vindt geen overdracht van IE recht plaats. Kan Opdrachtgever in de Overeenkomst opnemen dat Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op functionaliteit(en) verkrijgt? En dus geen onbeperkt gebruiksrecht. Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Akkoord en zie artikel 2 lid 3 van de Raamovereenkomst hieromtrent.
35.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 6.1	In de regel wordt geen algemene garantie verstrekt met betrekking tot SaaS-diensten, aangezien in de Service Level Agreements (SLA's) meer specifieke en toepasselijke afspraken over prestaties, beschikbaarheid en support worden vastgelegd. Kan Opdrachtgever na deze uitleg artikel 6.1 buiten toepassing verklaren?	Niet akkoord. In de SLA als onderdeel van de gunningcriteria wordt dit nader uitgewerkt maar verder blijft dit van kracht.
36.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 4.5	Een algemene vrijwaring voor Opdrachtnemer is niet redelijk. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 4.5 van de inkoopvoorwaarden valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.
37.	BD Ambtelijk Vervoer 2026 2.14	Kunt u expliciet bevestigen dat de verplichting inzake Social Return uitsluitend van toepassing is op de eigen omzet van de Opdrachtnemer, en dat bedragen die de Opdrachtnemer – in haar rol als facilitator – namens of ten behoeve van mobiliteitsdienstverleners factureert, en die derhalve niet tot haar eigen omzet behoren, buiten de grondslag voor de Social Return-verplichting vallen? Zo niet, Kan Opdrachtgever dit toelichten?	Correct.
38.	BD Ambtelijk Vervoer 2026 2.9 + Raamovereenkomst artikel 3 + Wachtkamerovereenkomst artikel 3.5	Kan de Opdrachtgever meer duidelijkheid verschaffen over de beoogde duur van de overeenkomst? In de aanbestedingsdocumenten wordt momenteel tegenstrijdige informatie verstrekt over de looptijd. Zo vermeldt artikel 2.9 van de BD Ambtelijk Vervoer 2026 dat het gaat om een overeenkomst met een initiële looptijd van drie (3) jaar, met tweemaal de optie tot verlenging met één (1) jaar. In de Raamovereenkomst zelf, artikel 3.1, is echter opgenomen dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van twee (2) jaar. Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in alle relevante documenten eenduidig aan te geven wat de beoogde duur van de overeenkomst is, zodat hierover geen onduidelijkheid kan bestaan.	Zie de beantwoording van vraag 9.
39.	BD Ambtelijk Vervoer 2026 2.8 + Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 9.1	Opdrachtnemer kan zich vinden in de situatie zoals beschreven onder kopje 2.8 van de BD Ambtelijk Vervoer 2026. De offerte van Opdrachtnemer is echter gebaseerd op de duur en inhoud van de Raamovereenkomst zoals deze geldt op het moment van inschrijving. Uiteraard is Opdrachtnemer bereid om, indien gewenst, in overleg te treden over eventuele aanpassingen van de Raamovereenkomst op specifieke punten, teneinde de dienstverlening optimaal te laten verlopen. Hierbij is artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, met uitzondering van artikel 15.2, van toepassing op de werkzaamheden die verband houden met dergelijke aanpassingen in de Raamovereenkomst. Kan de Opdrachtgever deze zienswijze bevestigen? Zo niet, kan opdrachtgever dit toelichten?	Nee, dit wordt niet bevestigd. Onder andere het hele artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is van toepassing in een dergelijke situatie. Voorts wordt van Inschrijver als input op GC-K5 verlangd om dergelijke aanpassingen en wijzigingen op voorhand transparant te maken.
40.	Raamovereenkomst artikel 12.2	Bij een eventuele overgang zal Opdrachtnemer de data leveren aan Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en artikel 12.2 als volgt herformuleren: "In het geval van een eventuele overgang van de dienstverlening naar een derde partij, zal de Opdrachtnemer alle benodigde gegevens in een	Niet akkoord, dergelijke kosten moeten in de tarieven van de Inschrijving zijn opgenomen.

		gangbaar formaat aanleveren. Indien de Opdrachtgever aanvullende diensten verlangt in verband met deze overgang, zal de Opdrachtnemer deze diensten uitvoeren tegen een vooraf overeengekomen vergoeding."?	
41.	Raamovereenkomst artikel 11.5b	In het kader van aanbestedingen komt het helaas voor dat een concurrente opdrachtnemer, die de aanbesteding niet wint, via een kort geding probeert de rechtmatigheid van de aanbesteding aan te vechten, maar zich uiteindelijk terugtrekt. Dergelijke handelingen zijn gericht op het vertragen of belemmeren van de voortgang van de aanbesteding. Het is daarom niet gepast om op basis van het gedrag van een derde partij de overeenkomst te ontbinden. Kan Opdrachtnemer na deze uitleg ermee instemmen om artikel 11.5b buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
42.	Raamovereenkomst artikel 10 & 11.1 + Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 11	Opdrachtnemer benadrukt het belang van de uiterlijke implementatiedatum. Echter, vanwege de aard van deze werkzaamheden is het in deze branche niet gebruikelijk om met fatale termijnen te werken, aangezien dit disproportionele gevolgen kan hebben. Immers, het niet behalen van deze termijnen, en de eventuele cumulatieve gevolgen daarvan, brengt een onevenredige belasting met zich mee voor de opdrachtnemer. Kan de Opdrachtgever, gelet op bovenstaande toelichting, artikel 10 van de Raamovereenkomst en de tweede zin van artikel 11.1 van de Raamovereenkomst en artikel 11 van de Algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren? Zo niet, Kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft geen mobiliteitsoplossing als niet tijdig wordt opgeleverd.
43.	Raamovereenkomst artikel 9.4 + Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 22.1	Wat betreft de omvang en beperking van aansprakelijkheid stelt de wet de volgende voorwaarden voor het ontstaan ervan: er moet sprake zijn van een tekortkoming, deze tekortkoming moet aan de tekortschietende partij kunnen worden toegerekend, en de tekortschietende partij moet in verzuim zijn. Wanneer aan deze voorwaarden is voldaan, bestaat er in beginsel aansprakelijkheid. De wet bepaalt vervolgens dat de aansprakelijke partij verplicht is de schade die de andere partij hierdoor heeft geleden volledig te vergoeden. De wet stelt hierop geen wettelijke limiet. Kan de Opdrachtgever op basis van deze uitleg artikel 9.4 van de Raamovereenkomst en artikel 22.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing verklaren? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet niet waarom dit buiten toepassing moet worden verklaard; vraagsteller stelt immers ook voor om de wettelijke voorschriften hierin te volgen.
44.	Verwerkersovereenkomst artikel 4.2	Opdrachtnemer acht het belangrijk dat de verwerkingsverantwoordelijke rekening houdt met relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan zich te verplichten altijd rekening te houden met de relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit, welke maximaal een keer per kalenderjaar mag worden verricht, en artikel 4.2 van de Verwerkersovereenkomst als volgt herschrijven: "De Verwerkingsverantwoordelijke kan een toetsing of audit van de Verwerker laten uitvoeren, met inachtneming van de relevante certificeringen van de Verwerker. Een dergelijke toetsing of audit kan maximaal één keer per kalenderjaar plaatsvinden. De Verwerker zal hieraan medewerking verlenen binnen redelijke termijnen en onder redelijke voorwaarden, rekening houdend met de operationele continuïteit van haar	In onderhavige situatie wordt bij nader inzien de Modelovereenkomst Gegevensuitwisseling gebruikt die bij onderhavige Nota is toegevoegd, De eerdere Verwerkersovereenkomst komt te vervallen.

		dienstverlening."? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	
45.	Raamovereenkomst artikel 9.3	De Gids Proportionaliteit, onderdeel van de Aanbestedingswet, geeft aan dat aansprakelijkheid die op geen enkele wijze is gelimiteerd, naar verwachting niet proportioneel is. Binnen het kader van de aanbesteding is het daarom niet passend om een ongelimiteerde aansprakelijkheid op te nemen. Derhalve verzoekt de Opdrachtnemer om: - Artikel 3a en 3c buiten toepassing te verklaren; - Artikel 3b te behouden, aangezien dit artikel is gebaseerd op de wettelijke bepalingen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is beperkt in artikel 9.2 tenzij zich een situatie voordoet zoals omschreven in artikel 9.3. Aanbestedende dienst sluit hiermee aan bij wettelijke voorschriften.
46.	Raamovereenkomst artikel 9.1 & 9.2 + BD Ambtelijk Vervoer 4.4.2a	De aansprakelijkheidsbepaling wordt door Opdrachtnemer als te ruim geformuleerd beschouwd. Gezien de aard van de opdracht is de aansprakelijkheid niet proportioneel beperkt in hoogte, soort en duur. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: "De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, of uit enige ander hoofde, daaronder mede maar niet enkel begrepen enige garantie en/of vrijwaringsverplichting, is beperkt tot vergoeding van directe vermogensschade tot maximaal het door Opdrachtnemer van Klant ontvangen vergoedingen (exclusief BTW en andere van overheidswege opgelegde heffingen) verminderd met de bedragen (exclusief BTW en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening gebracht heeft gekregen van Mobiliteitsdienstverleners voor door Klant en/of Gebruiker gebruikte Mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twaalf (12) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderd duizend euro), waarbij een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen, geldt als één gebeurtenis." Kan Opdrachtgever hier akkoord mee gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord. De impact van de totale mobiliteitsoplossing en gevraagde dienstverlening staat wel degelijk in verhouding tot de aansprakelijkheidsbepalingen.
47.	Raamovereenkomst artikel 7.5	Opdrachtnemer accepteert in de regel geen vrijwaringsverplichtingen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en dit artikel buiten toepassing verklaren? Indien dit niet mogelijk is, verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om een toelichting op de noodzaak en reikwijdte van deze bepaling.	Niet akkoord. Inschrijver kan ten behoeve van Nota van Inlichtingen 2 een concreet tekstvoorstel doen dat dan beoordeeld wordt.
48.	Raamovereenkomst artikel 7.1 + Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 7	Opdrachtnemer onderstreept het belang van geheimhouding. De in artikel 7.1 genoemde informatie lijkt echter nagenoeg alle informatie te omvatten die verband houdt met de Overeenkomst. In de praktijk geldt een geheimhoudingsplicht doorgaans voor informatie en gegevens die vertrouwelijk van aard zijn, of door één der partijen uitdrukkelijk als vertrouwelijk zijn aangemerkt. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om deze bepaling als volgt te herformuleren: "Partijen zijn verplicht tot geheimhouding van alle informatie die naar haar aard vertrouwelijk is of door een der Partijen uitdrukkelijk als vertrouwelijk is aangemerkt, en die in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst aan de andere Partij ter beschikking is gesteld. Partijen zullen deze vertrouwelijke informatie uitsluitend gebruiken voor	Niet akkoord. De wederkerigheid van het tekstvoorstel is voor Aanbestedende dienst niet akkoord.

		de uitvoering van de raamovereenkomst. Bij overtreding van deze verplichting verbeurt de overtredende Partij aan de andere Partij een direct opeisbare boete van duizend euro (€ 1.000,-) per overtreding. Daarnaast behoudt de benadeelde Partij het recht om de daadwerkelijk geleden schade op de overtredende Partij te verhalen"? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	
49.	Raamovereenkomst artikel 5 & 6	Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing. Juridisch gezien verkrijgt men bij SaaS geen gebruiksrecht of licentie, maar een abonnement op functionaliteit (en). Kan Opdrachtgever in de Overeenkomst opnemen dat Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op functionaliteit(en) verkrijgt en dat er over en weer geen sprake zal zijn van overdracht van intellectuele eigendomsrechten? En kan Opdrachtgever dientengevolge artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing wordt verklaren? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	In de Raamovereenkomst is omtrent de overdracht van rechten in het nieuwe artikel 5 meer aansluiting gezocht met artikel 20 van de GIBIT. Artikel 6 is komen te vervallen. Zie de nieuwe versie van Bijlage 5 concept Raamovereenkomst.
50.	Raamovereenkomst artikel 4	Opdrachtnemer ontvangt van mobiliteitsdienstverleners en OV-bedrijven bedragen in verband met bijvoorbeeld (verkeers)boetes, contractuele boetes, kosten voor onjuist gebruik van vervoermiddelen of naheffingen. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat deze bedragen mogen worden doorbelast aan Opdrachtgever, die deze vervolgens kan doorbelasten aan de werknemers. Is dit correct?	Nee, niet correct. Inschrijver dient dergelijke boetes en kosten rechtstreeks met de werknemer te verrekenen. Aanbestedende dienst komt enkel in beeld als de werknemer niet betaalt.
51.	Raamovereenkomst artikel 4	Kan Opdrachtgever het volgende aan artikel 4 van de Raamovereenkomst toevoegen: "Opdrachtnemer is eveneens gerechtigd, maar niet verplicht, (éénmalige en periodieke) vergoedingen en tarieven - buiten de indexering van het vorige artikel om - van tijd tot tijd te wijzigen indien: a) de Diensten aangepast moeten worden in het kader van wijzigende of nieuwe wet- en regelgeving; b) de Diensten aangepast moeten worden in het kader van verdere beveiliging en/of compliance."? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft op deze manier geen enkele grip op prijswijzigingen.
52.	Raamovereenkomst artikel 4	Voor de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer is het essentieel dat zij voorschotten, die verband houden met bedragen die zij aan de vervoersbedrijven moet betalen, kan doorbelasten aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer wenst overeen te komen dat voor de kosten van vervoersbedrijven(vervoerskosten) voorschotten in rekening worden gebracht op basis van een rolling forecast van te gebruiken mobiliteitsdiensten. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen en een de volgende bepaling opnemen in artikel 4: "Voorschotten die verband houden met bedragen die Opdrachtnemer aan de vervoersbedrijven of verhuurbedrijven moet betalen, kunnen doorbelast worden aan de Opdrachtgever."? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	Niet akkoord, de facturering geschiedt enkel op basis van de kosten zoals die zijn opgenomen in het Invulformulier tarieven die maandelijks achteraf in rekening gebracht kunnen worden.

53.	Raamovereenkomst artikel 4	Kan Opdrachtgever het volgende toevoegen aan artikel 4: Indien de Opdrachtgever en zijn werknemers relevante informatie niet tijdig, volledig en correct aanleveren, heeft Opdrachtnemer het recht om aanvullende (administratieve) kosten in rekening te brengen bovenop hetgeen door de vervoersbedrijven in rekening wordt gebracht. Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft op deze manier geen enkele grip op aanvullende kosten.
54.	BD Ambtelijk Vervoer 2.2	Kan Opdrachtgever de volgende essentiële bepaling toevoegen aan de Raamovereenkomst: "Voor de prestatie zullen voor de mobiliteitsdiensten verschillende vervoerspartners/modaliteiten worden ingezet (bijv. NS, RET, deelauto's). Deze vervoerspartners/modaliteiten zullen nimmer worden aangemerkt als onderaannemers van Opdrachtnemer. Voor Mobiliteitsdiensten/modaliteiten zal Opdrachtnemer uitsluitend optreden als bemiddelaar bij het tot stand komen van een huur- of vervoersovereenkomst tussen Opdrachtgever en/of de gebruiker enerzijds en de betreffende mobiliteitsdienstverlener anderzijds. De gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverleners, zoals bijvoorbeeld die van NS, zijn van toepassing en gelden tussen de Opdrachtgever/gebruikers en de betreffende mobiliteitsdienstverleners. Derhalve zal Opdrachtnemer geen partij zijn bij de huur- of vervoersovereenkomst, en zal Opdrachtnemer enkel als facilitator fungeren." Kan Opdrachtgever deze werkwijze onderschrijven en opnemen in de Overeenkomst? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Niet akkoord. Inschrijver biedt de totale behoefte aan ambtelijk vervoer en geldt niet alleen als digitale hub om bij derden diensten af te nemen met separate contracten. Zie verder de beantwoording van vraag 6.
55.	Raamovereenkomst artikel 4.2	In de conceptovereenkomst staat vermeld dat zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer prijzen kunnen indexeren. In de praktijk behoort het recht op prijsindexering doorgaans toe aan de opdrachtnemer, ter compensatie van kostenstijgingen. Kan Opdrachtgever deze zienswijze onderstrepen en artikel 4.2 van de Raamovereenkomst als volgt formuleren: ""De in lid 1 genoemde tarieven zijn vast tot en met 1 januari 2027. Vanaf 1 januari 2027 mogen de tarieven jaarlijks per 1 januari worden aangepast overeenkomstig de jaarmutatatie van de CPI (2015 = 100), zoals gepubliceerd door het CBS, gebaseerd op de meest recente beschikbare maand.""	Niet akkoord. In geval van bijvoorbeeld een negatieve indexering wil Aanbestedende dienst het recht hebben om prijswijzigingen door te voeren.

		Kan Opdrachtgever hier akkoord mee gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	
56.	Verwerkersovereenkomst, art. 4.5	Kan Opdrachtgever ermee instemmen in artikel 4 Verwerkersovereenkomst op te nemen dat, aangezien Mobiliteitsdienstverleners in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke optreden en derhalve als verantwoordelijke (controller) en niet als subverwerker worden aangemerkt, zij niet hoeven te worden opgenomen in de lijst van subverwerkers in Tabel 3 van Bijlage 1 en dat gelet daarop voor de doorgifte van persoonsgegevens aan de Mobiliteitsdienstverlener geen afzonderlijke toestemming van Opdrachtgever vereist is? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Zie de beantwoording van vraag 44.
57.		U geeft aan op het Excel prijzenblad: <i>De opgave dient binnen de opgegeven bandbreedte te liggen. Naar welke bandbreedte refereert u?</i> Binnen de Excel prijzenblad is geen bandbreedte vastgelegd.	Zie de beantwoording van vraag 11.
58.		U werkt met een looptijd van 3 jaar. Voor deelauto's worden leaseauto's ingezet met een looptijd van over het algemeen 4 jaar. Kort kan uiteraard, maar zal de prijs wel flink verhogen. Ben u bereid om de looptijd van de overeenkomst aan te passen naar 4 jaar?	Nee, de opgegeven looptijd wijzigt niet.
59.		U noemt kilometers en aantal reisbewegingen met het OV. Kunt u ook bedragen noemen?	Nee, daarmee wordt bedrijfsgevoelige informatie prijsgegeven.